



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO- VRE
COLEGIADO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COAVI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI

AVALIAÇÃO DO ENCONTRO DE PRÁTICAS DOCENTES
DA UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
ENCONTROS CIENTÍFICOS 2023



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO- VRE
COLEGIADO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COAVI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI

AVALIAÇÃO DOS ENCONTROS CIENTÍFICOS - UNIFOR 2023

INTRODUÇÃO:

Com o propósito de potencializar o desenvolvimento da instituição mediante processo permanente de avaliação do seu desempenho acadêmico-administrativo, intentando aperfeiçoar a atuação qualificada na educação superior, a Universidade de Fortaleza põe em execução o processo avaliativo interno.

A Vice-Reitoria de Ensino de Graduação e Pós-Graduação - VRE, Colegiado de Avaliação Institucional - COAVI e o Programa de Avaliação Institucional Interna - PROAVI apresentam, neste Relatório, o resultado da pesquisa realizada junto aos expositores do Encontro Científico de 2023, cujo objetivo foi investigar alguns aspectos relativos ao evento em pauta.

No presente documento, os resultados da pesquisa de opinião, junto aos expositores de 2023, são apresentados por meio de tabelas e gráficos, assim como os procedimentos metodológicos utilizados para coletar os dados.

Espera-se que as informações aqui apresentadas constituam-se como referência para tomada de decisões que favoreçam o desempenho institucional, notadamente no que tange à qualidade dos Encontros Científicos da universidade.

I- ASPECTOS METODOLÓGICOS:

A avaliação do XV Encontro de Práticas Docentes foi censitária em sua concepção e realizou-se de outubro à dezembro de 2023, após as exposições dos painéis do referido evento. A totalidade dos componentes do respectivo grupo avaliador (Expositores do Encontro de Iniciação à Pesquisa), mediante a adesão voluntária, poderia participar do processo avaliativo.

I.1 POPULAÇÃO

Expositores do XV Encontro de Práticas Docentes 2023.



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO- VRE
COLEGIADO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COAVI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI

I.2 Grandeza da Amostra

Para fixar a precisão do tamanho da amostra, admitiu-se uma margem de erro de no máximo 5% para uma amostra de 152 entrevistados, no contexto do Encontro de Pós-Graduação 2023.

Assinala-se que foram submetidos um total de 77 trabalhos, dos quais 72 foram aprovados. Dos trabalhos aprovados, 71 foram deferidos para apresentação, no atual Encontro Científico.

Preferiu-se adotar o valor antecipado para p igual a 0,50 com o objetivo de maximizar a variância populacional, obtendo-se maior aproximação para o valor da característica na população. Em outras palavras, fixou-se um maior tamanho da amostra para a precisão fixada.

Foram deferidos trabalhos em diversas áreas no Encontro de Pós-Graduação 2023. Em Formação de professores para novos modelos educacionais, 23 trabalhos foram deferidos. Na área de EaD e Tecnologias Educacionais, 9 trabalhos foram deferidos. Em Experiências e práticas curriculares de hibridização, 21 trabalhos foram deferidos. Na área de AVA e os processos de ensino e aprendizagem, 11 trabalhos foram deferidos. Por fim, Acessibilidade e inclusão, 7 trabalhos foram deferidos para apresentação no atual Encontro Científico.

I.3 Instrumentos de Coleta e Pesquisa de Campo

A coleta de dados foi realizada por meio da aplicação de um questionário impresso previamente elaborado e testado, por pesquisadores da Vice-Reitoria de Ensino e Graduação e Pós - Graduação - VRE e do Programa de Avaliação Institucional Interna da UNIFOR – PROAVI.

O instrumento foi estruturado com questões relativas a informações gerais sobre o avaliador; informações sobre o evento; infraestrutura geral e secretaria e avaliação geral. O questionário fechado, seguiu a escala numérica de de 1 (um) a 10 (dez). A nota 10 corresponde ao maior conceito e 1 ao menor, além da opção Sem Condições de Avaliar (SC), cujo valor numérico é zero (nulo). Cabe registrar que cada um dos instrumentos avaliativos possuía um espaço disponível para manifestação da opinião dos avaliadores acerca da dimensão avaliada.

1ª Parte: Informações gerais sobre o avaliador

1 - Evento avaliado:

Encontro de Práticas Docentes	152	100%
Total	152	100%

2 - Indique sua área de conhecimento:

Ciências da Vida	86	57%
Ciências Exatas e Tecnológicas	14	9%
Ciências Humanas	12	8%
Ciências Jurídicas	24	16%
Ciências Sociais Aplicadas	16	11%
Total	152	100%

3 - Sexo:

Feminino	115	76%
Masculino	37	24%
Total	152	100%

4 - Qual a sua idade (Faixa Etária)?

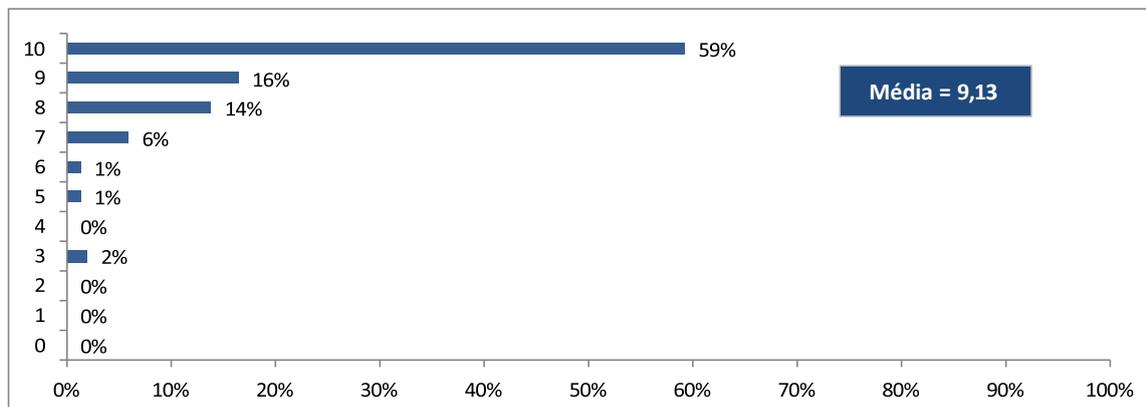
18 – 20 anos	0	0%
21 – 25 anos	3	2%
26 – 30 anos	3	2%
31 – 40 anos	45	30%
41 – 50 anos	58	38%
Mais de 50 anos	43	28%
Total	152	100%

2ª Parte: Informações sobre o Evento

5ª – Indique o número que melhor traduz sua avaliação dos itens propostos:

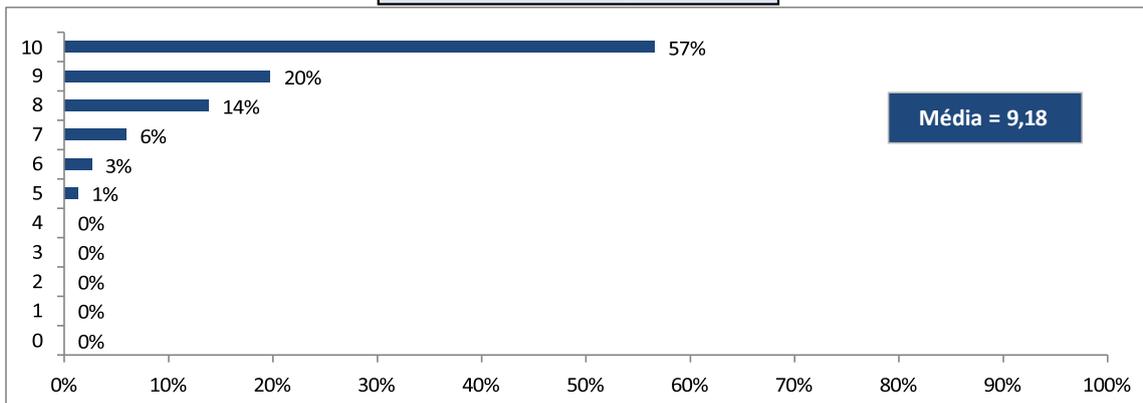
5.1. Divulgação do Evento (Processo de Inscrição).

10	90	59%
9	25	16%
8	21	14%
7	9	6%
6	2	1%
5	2	1%
4	0	0%
3	3	2%
2	0	0%
1	0	0%
0	0	0%
Total	152	100%
Média	9,13	



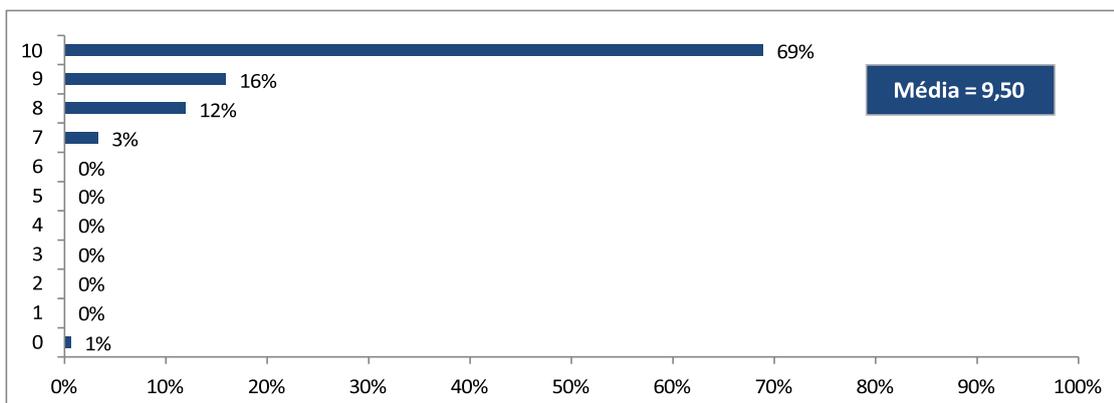
5.2. Clareza nas informações para o participante (autor).

10	86	57%
9	30	20%
8	21	14%
7	9	6%
6	4	3%
5	2	1%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
0	0	0%
Total	152	100%
Média	9,18	



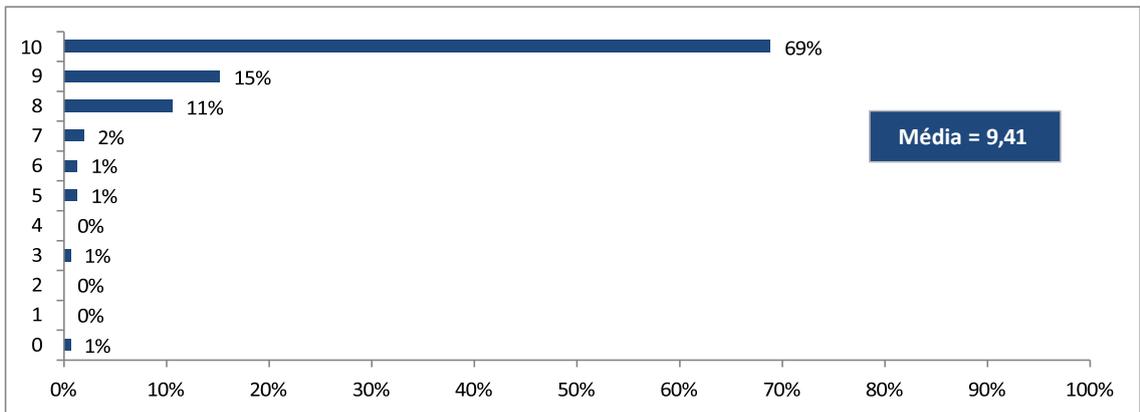
5.3. Processo de submissão do trabalho.

10	104	69%
9	24	16%
8	18	12%
7	5	3%
6	0	0%
5	0	0%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
0	1	1%
Total	151	100%
Média	9,50	



5.4 Tempo disponibilizado para exposição do trabalho.

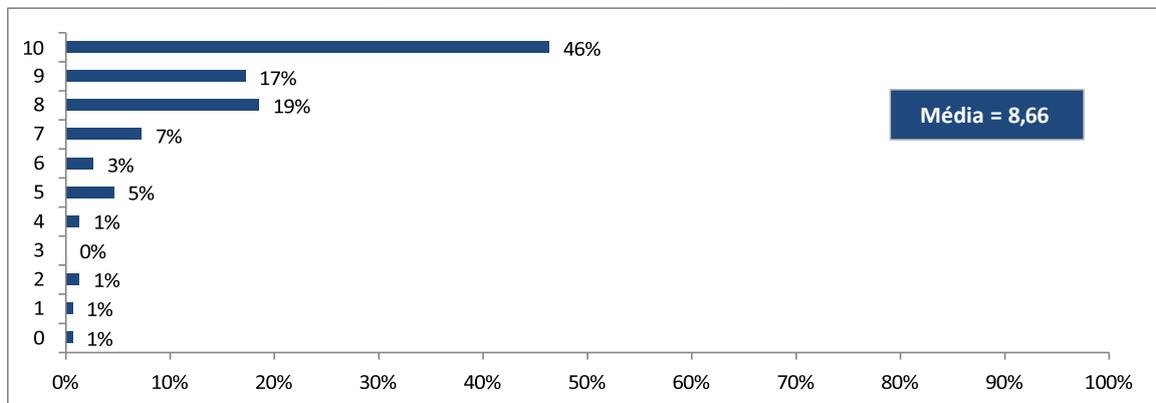
10	104	69%
9	23	15%
8	16	11%
7	3	2%
6	2	1%
5	2	1%
4	0	0%
3	1	1%
2	0	0%
1	0	0%
0	1	1%
Total	151	100%
Média	9,41	



3ª Parte: Infraestrutura geral e secretaria

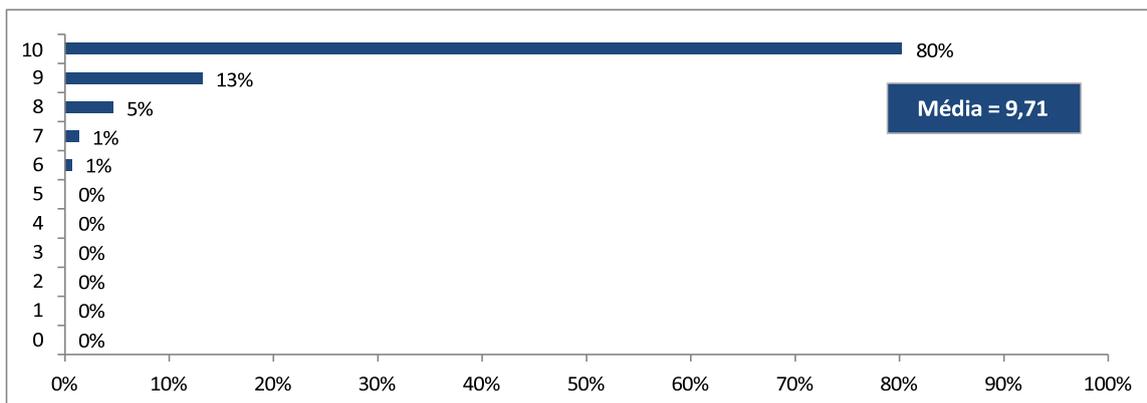
6.1. Adequação do espaço (Salas/Auditório) para apresentação dos trabalhos.

10	70	46%
9	26	17%
8	28	19%
7	11	7%
6	4	3%
5	7	5%
4	2	1%
3	0	0%
2	2	1%
1	1	1%
0	1	1%
Total	151	100%
Média	8,66	



6.2. Forma de apresentação dos trabalhos

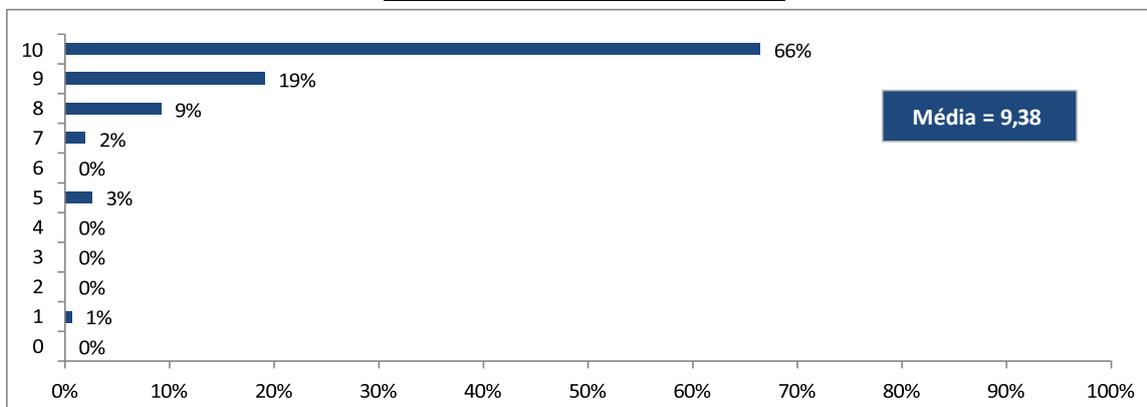
10	122	80%
9	20	13%
8	7	5%
7	2	1%
6	1	1%
5	0	0%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
0	0	0%
Total	152	100%
Média	9,71	



4ª Parte: Relevância do evento

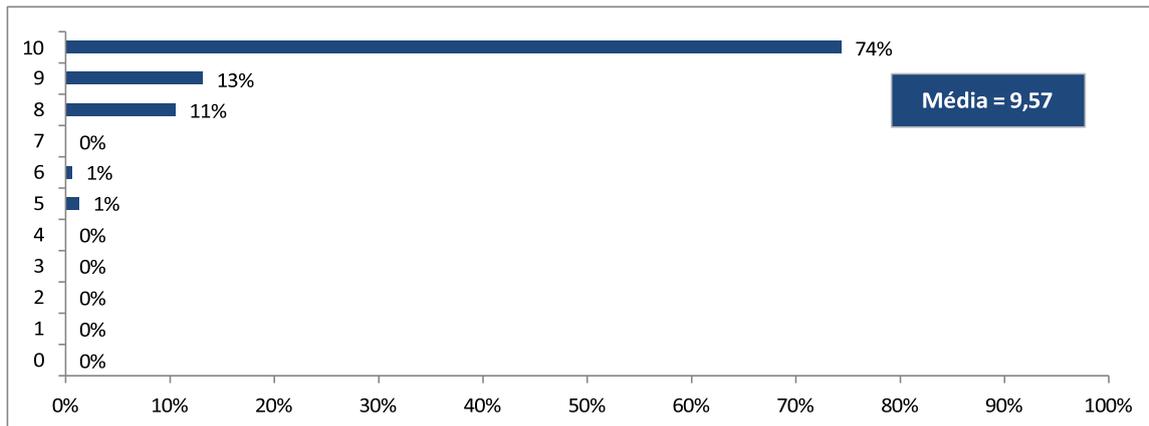
7.1 Divulgação de práticas pedagógicas inovadoras.

10	101	66%
9	29	19%
8	14	9%
7	3	2%
6	0	0%
5	4	3%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	1	1%
0	0	0%
Total	152	100%
Média	9,38	



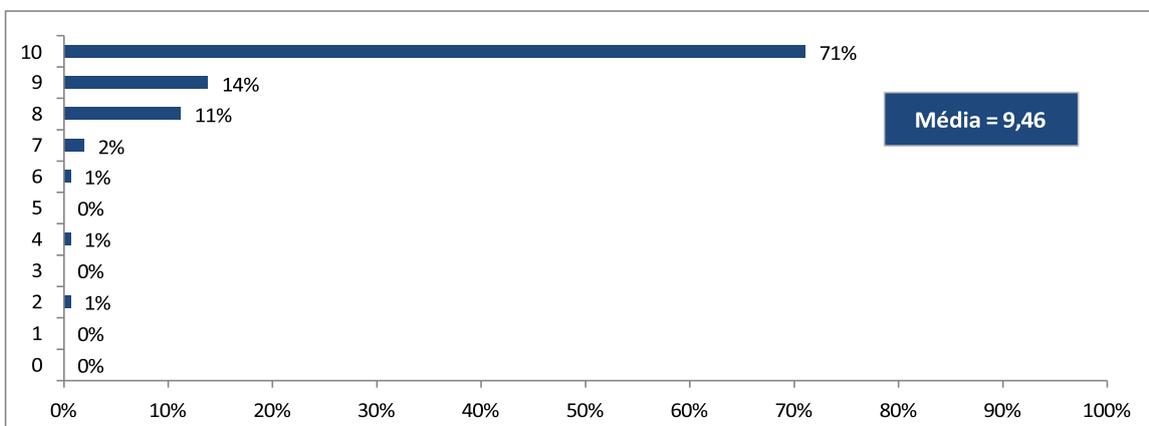
7.2 Colaboração no desenvolvimento profissional em educação.

10	113	74%
9	20	13%
8	16	11%
7	0	0%
6	1	1%
5	2	1%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
0	0	0%
Total	152	100%
Média	9,57	



7.3 Incentivo ao estudo e a práticas pedagógicas.

10	108	71%
9	21	14%
8	17	11%
7	3	2%
6	1	1%
5	0	0%
4	1	1%
3	0	0%
2	1	1%
1	0	0%
0	0	0%
Total	152	100%
Média	9,46	



7.4 Motivação para a pesquisa em educação.

10	101	66%
9	26	17%
8	17	11%
7	2	1%
6	3	2%
5	1	1%
4	1	1%
3	0	0%
2	1	1%
1	0	0%
0	0	0%
Total	152	100%
Média	9,36	

